

Кассационное определение № 33-1309/2012 от 20 февраля 2012 г. по делу № 33-1309/2012

Дело № 33-1309/2012

А-35

20 февраля 2012 года судебная коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в составе:

председательствующего: Головиной Л.Н.

судей: Абрамовича В.В., Елисейевой А.Л.

при секретаре: Чикун Е.С.

заслушала в открытом судебном заседании по докладу судьи Абрамовича В.В.

гражданское дело по иску Баль М.В., действующей в интересах несовершеннолетнего Баль П.В. к Черниковой А.В., Кошкаревой А.Ф. о восстановлении срока для принятия наследства, об установлении факта родственных отношений с наследодателем

по кассационной жалобе Кошкаревой А.Ф.

на решение Свердловского районного суда г. Красноярска от 29 ноября 2011 года, которым постановлено:

«Исковые требования Баль М.В., действующей в интересах несовершеннолетнего Баль П.В. к Черниковой А.В., Кошкаревой А.Ф. о восстановлении срока для принятия наследства, об установлении факта родственных отношений с наследодателем, - удовлетворить.

Установить юридический факт признания при жизни Кошкаревым В.И. года рождения, уроженцем , умершим 11.12.2009 года, отцовства в отношении Баль П.В., года рождения, уроженца города .

Обязать Территориальный отдел управления записи актов гражданского состояния администрации Красноярского края по Ленинскому району г. Красноярска внести в актовую запись о рождении Баль П.В. следующие изменения: отцом вписать - Кошкарева В.И., года рождения, уроженца города .

Восстановить Баль П.В. пропущенный срок для принятия наследства, оставшегося после смерти Кошкарева В.И., умершего 11.12.2009 года.

Признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону, выданное 16.06.2010 г. нотариусом Багрий Г.А., реестровый номер № на имя Кошкаревой А.Ф., года рождения.

Признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону, выданное 02 февраля 2011 г. нотариусом Багрий Г.А., реестровый номер № на имя Черниковой А.В., года рождения.

Прекратить право собственности на квартиру №4, расположенную по адресу г. зарегистрированное за Кошкаревой А.Ф. и Черниковой А.В. на основании свидетельств о праве на наследство по закону, выданных нотариусом Багрий Г.А.

Признать право собственности за Черниковой А.В. на 1/6 долю в праве собственности на квартиру

Признать право собственности за Баль П.В. на 1/6 долю в праве собственности на квартиру

Признать право собственности за Кошкаревой А.Ф. на 2/3 доли в праве собственности на квартиру

Заслушав докладчика, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Баль М.В., действующая в интересах несовершеннолетнего Баль П.В., обратилась в суд с иском к Черниковой А.В., Кошкаревой А.Ф. о восстановлении срока для принятия наследства, установлении факта родственных отношений. Требования мотивировала тем, что Баль М.В. является матерью несовершеннолетнего Баль П.В., отцом ребенка является Кошкарев В.И., однако запись об отце в свидетельстве о рождении мальчика отсутствует. Родители Баль П.В. одной семьей не проживали, однако отец и сын поддерживали родственные отношения, кроме того, ребенка признавали родственники со стороны Кошкарева В.И.: его мать, сестра, племянницы, все считали П. сыном Кошкарева В.И. 11 декабря 2009 года Кошкарев В.И. умер, не успев оформить родительские права в отношении ребенка. О его смерти истице и сыну стало известно лишь в конце 2010 года от сестры Кошкарева В.И. - Ирины, которую они встретили случайно в общественном транспорте. Со слов Ирины им также стало известно о том, что ? долю квартиры, принадлежащую ко дню смерти Кошкареву В.И., унаследовали по ? доли его дочь -Черникова А.В. и мать - Кошкарева А.Ф. Наследницы из неприязненных отношений с Баль М.В. не сообщили нотариусу о том, что есть еще один наследник - сын Кошкарева В.И. - Баль П.В., в связи с чем, истица пропустила срок для принятия сыном наследства. Считает, что в данном случае имеются уважительные причины пропуска указанного срока для принятия наследства, поэтому просит суд установить факт признания отцовства и восстановить срок для принятия Баль П.В. наследства, оставшегося после смерти наследодателя Кошкарева В.И. в виде ? доли спорной квартиры.

Судом постановлено вышеприведенное решение.

В кассационной жалобе Кошкарева А.Ф. ставит вопрос об изменении решения суда. По мнению кассатора, суд вышел за пределы исковых требований, разделил наследственное имущество, признав за ней право собственности в размере 2/3 долей от наследственного имущества, а не ? как определил нотариус. Указывает на то, что Баль М.В. не просила 1/6 долю, а просила 1/8 долю, то есть ей и Черниковой А.В. по ? доли. Однако, суд не принял это во внимание и неправильно применил расчет долей.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 09.12.2010г. апелляция, кассационные и надзорные жалобы и представления прокурора, не рассмотренные на день вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются по правилам, действовавшим на день их подачи в суд соответствующей инстанции.

Кассационная жалоба Кошкаревой А.Ф. подана 30 декабря 2011 года, то есть до вступления в силу указанного федерального закона, не рассмотрена, в связи с чем подлежит рассмотрению по правилам главы 40 ГПК РФ в редакции, действовавшей до 01.01.2012г.

Проверив материалы дела и судебное решение в соответствии с ч. 1 [ст. 347 ГПК РФ](#) в пределах доводов кассационной жалобы, заслушав объяснения представителя Кошкаревой А.Ф. – Шабановой И.И., поддержавшую жалобу, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения решения суда.

Согласно [ст. 50 СК РФ](#) в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

При рассмотрении иска в части установления факта признания отцовства суд принимает во внимание любые достоверные доказательства факта признания лицом своего отцовства, выраженные в устной или письменной форме, включая свидетельские показания.

Из материалов дела усматривается, что с 1997 года по 2007 год Баль М.В. состояла в фактических брачных отношениях с Кошкаревым В.И. Указанные лица проживали одной семьей по адресу: г. , вели общее хозяйство и имели общий бюджет. Брачные отношения между ними не были зарегистрированы в установленном законом порядке. С 2007 года Кошкарев В.И. и Баль М.В. стали проживать раздельно, перестали поддерживать семейные отношения, Кошкарев В.И. проживал по адресу: г. , вместе со своей матерью Кошкаревой А.Ф.

года родился Баль П.В., отцом ребенка в свидетельстве о рождении указан Баль В.И., матерью - Баль М.В.

11 декабря 2009 года Кошкарев В.И. умер, что подтверждается свидетельством о смерти.

В ходе рассмотрения дела судом достоверно установлено, что Баль М.В. проживала в гражданском браке с Кошкаревым В.И. с 1997 года, в году родился их совместный ребенок - сын П. Кошкарев В.И. не отказывался от отцовства, признавал ребенка своим сыном, содержал его и занимался его воспитанием. Родственники Кошкарева В.И. приняли мальчика в семью, поддерживали с ним семейные связи. По причине имеющегося зарегистрированного брака на момент рождения сына, Кошкарев В.И. не внес сведения об отце в свидетельство о рождении Баль П.В. При жизни Кошкарев В.И. признавал себя отцом несовершеннолетнего Баль П.В.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела, объяснения сторон, показаниями свидетелей ФИО21., ФИО22, ФИО23 которым судом дана надлежащая оценка и сомнения у судебной

коллегии не вызывают.

В связи с чем, суд первой инстанции правомерно установил юридический факт признания при жизни Кошкаревым В.И., умершим 11.12.2009 года, отцовства в отношении Баль П.В. и обязал Территориальный отдел управления записи актов гражданского состояния администрации Красноярского края по Ленинскому району г. Красноярска внести в актовую запись о рождении Баль П.В. следующие изменения: отцом вписать - Кошкарева В.И., года рождения, уроженца города .

В соответствии со [ст. 1111 ГК РФ](#) наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Согласно [ст. 1113 ГК РФ](#) наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина.

В соответствии со ст. ст. 1153-1154 ГК РФ, принятие наследства осуществляется в установленном законом порядке и определенные сроки.

Согласно [ст. 1141 ГК РФ](#) наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 ГК РФ. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146).

Статья 1142 ГК РФ предусматривает, что наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с ч.ч.1, 2 [ст. 1155 ГК РФ](#) по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства, или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Как видно из материалов дела, после смерти Кошкарева В.И., открылось наследство в виде ? доли квартиры, расположенной по адресу: г. . Другая ? доля в праве общей долевой собственности на указанную квартиру принадлежит Кошкаревой А.Ф.

Кошкарева А.Ф. является матерью, Черникова А.В. – дочерью, Баль П.В. – сыном, умершего Кошкарева В.И., наследниками первой очереди.

10 февраля 2010 года Кошкарева А.Ф., а 04 мая 2010 года Черникова А.В. обратились с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти Кошкарева В.И.

Согласно свидетельств о праве на наследство по закону на имущество в виде ? доли в праве общей долевой собственности на спорную квартиру, приняли в равных долях наследницы Кошкарева А.Ф. и Черникова А.В.

Разрешая заявленные требования, исследовав объяснений сторон, документы, допросив свидетелей, дав

совокупности доказательств надлежащую оценку по правилам [ст. 67 ГПК РФ](#), суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о пропуске истицей срока для принятия наследства по уважительным причинам, поскольку о смерти Кошкарева В.И. и об открытии наследства после его смерти, Баль М.В., являющаяся законным представителем наследника по закону первой очереди Баль П.В., узнала в декабре 2010 года.

Кроме того, в суде кассационной инстанции представитель Кошкаревой А.Ф. – Шабанова И.И. не возражала против удовлетворения исковых требований в части установления юридического факта признания при жизни Кошкаревым В.И., умершим 11.12.2009 года, отцовства в отношении Баль П.В. и восстановления Баль П.В. пропущенного срока для принятия наследства.

При таких обстоятельствах, суд пришел к обоснованному выводу о восстановлении Баль П.В. пропущенного срока для принятия наследства, признании недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство по закону на имя Кошкаревой А.Ф. и Черниковой А.А., прекращении право собственности на квартиру № расположенную по адресу г. зарегистрированное за Кошкаревой А.Ф. и Черниковой А.В. на основании свидетельств о праве на наследство по закону, выданных нотариусом Багрий Г.А., признании права собственности на квартиру за Черниковой А.В. - на 1/6 долю в праве собственности, за Баль П.В. - на 1/6 долю в праве собственности, за Кошкаревой А.Ф. - на 2/3 доли в праве собственности.

При указанных обстоятельствах судебная коллегия считает необходимым согласиться с решением суда первой инстанции.

Доводы кассационной жалобы Кошкаревой А.Ф. не могут быть приняты во внимание и служить основанием к отмене решения суда, поскольку этим доводам уже дана надлежащая оценка судом при исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства, что отражено в решении.

Кроме того, в обоснование доводов кассационной жалобы ею не представлено каких-либо новых убедительных доказательств, ставящих под сомнение правильность постановленного судом решения.

Процессуальных нарушений, влекущих за собой вынесение незаконного решения, судом первой инстанции не допущено.

Руководствуясь [ст. 361 ГПК РФ](#), судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Свердловского районного суда г. Красноярска от 29 ноября 2011 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Кошкаревой А.Ф. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Адрес страницы с судебным решением: https://sudsovetnik.ru/судебная_практика/семейные_дела/дело-25561