

Решение № 2-671/2012 от 15 марта 2012 г. по делу № 2-671/2012

Ленинский районный суд г. Пензы Информация предоставлена Интернет–порталом ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru) Вернуться назад

Ленинский районный суд г. Пензы — СУДЕБНЫЕ АКТЫ

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Ленинский районный суд г. Пензы в составе

председательствующего судьи Черненко Т.В.,

при секретаре Кистеневой В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Пензе 15 марта 2012 года гражданское дело № 2–671/12 по иску Серебрякова В.В. к администрации г. Пензы об установлении факта признания отцовства, факта принятия наследства, признании права собственности на Данные изъяты долю жилого дома,

У С Т А Н О В И Л:

Серебряков В.В. обратился в суд с названным иском, указав, что его мать С.М., умершая Дата , с Дата по Дата состояла в гражданском браке с К.В.. Серебряков В.В. родился Дата , о чем в книге записей актов гражданского состояния о рождении Дата произведена запись за Номер . Поскольку брак между его родителями - С.М. и К.В. зарегистрирован не был, в его свидетельстве о рождении в графе «отец» проставлен прочерк. Его родители проживали одной семьей, вели совместное хозяйство. К.В. считал его своим сыном, заботился о нем, воспитывал и содержал. Приблизительно в Дата родители возвели жилой дом по вышеуказанному адресу, где всей семьёй стали постоянно проживать. Застройщиками (собственниками) жилого дома значились С.М. и К.В., чье право собственности было подтверждено регистрационным удостоверением Номер от Дата . В Дата отец истца К.В. выехал на заработки в Адрес и больше оттуда не возвращался, писем, открыток он не присылал, о себе знать не давал. По сведениям, полученным от друзей, К.В. умер. Решением Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года К.В. объявлен умершим. Решение вступило в законную силу.

В соответствии со ст. 3 Закона СССР от 27.06.1968 года «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» и ст. 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17.10.1969 года «О порядке введения в действия Кодекса о браке и семье РСФСР» в отношении

детей, родившихся до 01.10.1968 года от лиц, не состоящих в браке между собой, в случае смерти лица, на иждивении которого находился ребенок и которое признавало себя отцом ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке. Согласно п.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со [ст. 50 Семейного кодекса Российской Федерации](#) вправе установить факт признания им отцовства. В отношении детей, родившихся до 01.10.1968 года от лиц, не состоявших в браке между собой, суд вправе установить факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее. В соответствии со [ст. 264 ГПК РФ](#) суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Как следует из п.4 ч.2 [ст. 264 ГПК РФ](#) суд рассматривает дела об установлении факта признания отцовства.

Согласно справке ФГУП «Р» от Дата собственниками домовладения по Адрес являются С.М. - мать истца и К.В. - отец истца в равных долях (Данные изъяты) на основании регистрационного удостоверения Номер от Дата .

Истец указывает, что установление факта признания отцовства необходимо ему для реализации права на получение наследства после смерти К.В..

Нотариусом г. Пензы К.В. заводилось наследственное дело после смерти матери С.М., умершей Дата и истцом получено свидетельство о праве на наследство по закону на Данные изъяты долю жилого дома по адресу: Адрес и свидетельство о государственной регистрации права от Дата . Данные изъяты доли жилого дома по вышеуказанному адресу до настоящего времени принадлежит К.В. Наследственное дело в отношении К.В. не заводилось.

Согласно [ст. 218 ГК РФ](#) в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом. В силу ч.1 [ст. 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации](#) наследство может быть принято в течение 6 месяцев со дня открытия наследства. В соответствии со [ст. 1152 ГК РФ](#) для приобретения наследства наследник должен его принять; принятие наследства наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно не находилось.

Согласно ч. 2 [ст. 1153 ГК РФ](#) признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение и управление наследственным имуществом, принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества, оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Истец полагает, что фактически принял наследство, открывшееся после смерти его отца - К.В.. С момента рождения и до настоящего времени он проживает в жилом доме, неоднократно производил там ремонт, оплачивает коммунальные услуги и налоги, пользуется земельным участком, на котором

находится жилой дом. После смерти К.В. наследников, кроме него, не имеется. Наследником первой очереди является истец.

Истец указывает, что иным образом, кроме судебного, установить факт признания отцовства и принятия наследства не представляется возможным. Обратиться к нотариусу он не имеет возможности, так как в свидетельстве о рождении К.В. не указан его отцом, в принадлежащей ему части жилого дома зарегистрирован не был.

На основании изложенного, истец просит установить факт признания отцовства К.В., Дата года рождения, объявленным умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года, в отношении Серебрякова В.В., Дата года рождения, уроженца Адрес . Также просит установить факт принятия им наследства, открывшегося после смерти К.В., Дата года рождения, объявленного умершим решением Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года; признать за ним право собственности на Данные изъяты долю жилого дома по адресу: Адрес в порядке наследования.

Истец Серебряков В.В. в судебном заседании исковые требования поддержал, пояснив обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, просил исковые требования удовлетворить.

Представитель истца Серебрякова В.В. – адвокат Баряева И.В., действующая на основании ордера, в судебном заседании исковые требования поддержала, просила исковые требования удовлетворить.

Представитель ответчика администрации г. Пензы в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом.

Выслушав объяснения истца, показания свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что Серебряков В.В. родился Дата . Согласно копии повторного свидетельства о рождении серии Данные изъяты Номер , а также записи акта о рождении Номер от Дата матерью Серебрякова В.В. являлась С.М. Сведения об отце Серебрякова В.В. отсутствуют.

На момент рождения Серебрякова В.В., его мать С.М. находилась в зарегистрированном браке с О.А., что подтверждается копией повторного свидетельства о браке серии Данные изъяты Номер , выданной Дата . Согласно указанной копии повторного свидетельства, брак между О.А. и С.М. зарегистрирован Дата .

Брак О.А. и С.М. расторгнут Дата , что подтверждается копией свидетельства о расторжении брака серии Данные изъяты Номер .

С.М. умерла Дата , данное обстоятельство подтверждается копией свидетельства о смерти серии Данные изъяты Номер от Дата .

После смерти С.М. открылось наследство, состоящее из Данные изъяты доли жилого дома, общепользуемой площадью Данные изъяты, в том числе жилой площадью Данные изъяты, с хозяйственно-надворными постройками, согласно справки ФГУП «Р» Пензенский филиал Пензенское городское

отделение от Дата за Номер , общепользуемой площадью Данные изъяты в том числе жилой площадью Данные изъяты кв.м, с хозяйственно-надворными постройками, расположенного по адресу: Адрес , принадлежащей С.М. на основании регистрационного удостоверения Номер , выданного Пензенским Бюро Технической инвентаризации Дата .

Серебряков В.В. являясь единственным наследником С.М., принял наследство, открывшееся после смерти его матери С.М., заключающееся в Данные изъяты доле жилого дома, общепользуемой площадью Данные изъяты, расположенного по адресу: Адрес (прежний адрес домовладения: Адрес). Данное обстоятельство подтверждается копией акта о присвоении адреса объекту недвижимости от Дата , копией свидетельства о праве на наследство по закону серии Адрес от Дата , зарегистрированного нотариусом Адрес К.В. в реестре за Номер , а также копией свидетельства о государственной регистрации права от Дата серии Адрес и копией выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от Дата Номер .

Согласно регистрационного удостоверения Номер , выданного Пензенским Бюро Технической инвентаризации Дата , а также копии выписки из решения от Дата Номер о выдаче регистрационных удостоверений на домовладение, Данные изъяты доли вышеуказанного дома зарегистрирована по праву собственности за К.В. Данное обстоятельство также подтверждается копией технического паспорта на индивидуальный жилой дом Адрес по Адрес (настоящий адрес домовладения: Адрес).

Решением Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года К.В., Дата года рождения, объявлен умершим.

Как пояснил допрошенный в судебном заседании свидетель Р.Л., Серебряков В.В. является её двоюродным братом по маминой линии. Их семьи находились в дружеских отношениях. Примерно в Дата мама Серебрякова и его отец начали строить дом. Когда Серебрякову было примерно Данные изъяты года, во время строительства дома, он с мамой и папой жили у них дома. Дом они строили по Адрес , в строительстве им помогали все родственники. Дом был готов в Дата вторую его часть достраивали в Дата , когда отца Серебрякова уже не было. Окончательно дом был достроен в конце Дата . К.В. уехал на заработки на Север и больше о нем ничего не слышали. Р.Л. показала, что её семья всегда помогала матери Серебрякова В.В. С.М. всегда говорила о Крысине как о своем муже и об отце своего ребенка. Также свидетель Р.Л. пояснила, что её семья воспринимала К.В. как мужа Серебряков и отца ее сына. На период рождения Серебрякова, его мать и К.В. жили одной семьей, вместе начали строить дом, К.В. содержал и заботился о своей семье, воспитывал своего сына Серебрякова В.. Мама Серебрякова В.В. всегда жила в этом доме до конца своей жизни. Других детей кроме Серябрякова В.В. у С.М. не было. Р.Л. дополнила, что К.В. был вторым супругом Серебряков, первый брак продлился недолго, совместного имущества и детей у них не имелось. Связь с первым супругом С.М. никогда не поддерживала.

Допрошенная в качестве свидетеля С.Л., в судебном заседании пояснила, что Серебряков В.В. является её соседом. Она проживает по Адрес с Дата . Её сын дружил с Серебряковым В.В., она сама также находилась в дружеских отношениях с матерью Серебрякова В.В., их дома были расположены друг напротив друга. Иногда Серебряков ночевал у них дома. Свидетель пояснила, что С.М. начала строить дом с отцом Виктора, которого звали так же В., но в последствии дом достраивали братья Серебряков.

Куда исчез супруг С.М., ей не известно. От С.М. ей было известно, что землю под строительство дома им вместе с В. или дали, или они её купили. Также со слов Серебряков М.С. и по слухам ей известно, что муж Серебряков был хулиганом, гонял соседей. Перед тем как исчезнуть, муж С.М. очень сильно избил её. С.Л. пояснила, что по слухам, муж С.М. уехал на Дальний Восток и больше не появлялся. Свидетель уточнила, что мать истца проживала в доме, который они строили со своим мужем, до дня своей смерти. Серебряков В.В. проживал в этом доме со дня его рождения и проживает в нем в настоящий момент вместе со своей семьей, несет бремя его содержания. Также свидетель показала, что про первого мужа Серебряков ей ничего не известно.

Допрошенный в качестве свидетеля С.А. пояснил, что он является соседом Серебрякова В.В. Адрес , на Адрес он проживал с Дата . Серебряков переехала туда в Дата вместе с мужем В. и они начали строить дом, через некоторое время у них родился сын. После рождения сына, Серебряков с мужем проживали вместе около Данные изъятых лет, может меньше. Фамилия мужа Серебряков ему неизвестна. Муж С.М. начал её «гонять», избивал ее, она прибегала к ним домой, дело даже доходило до милиции. Серебряков с супругом всегда жили одной семьей, он работал на часовом заводе. Затем В. пропал, и до настоящего времени неизвестно его место нахождения. В доме продолжала проживать С.М. вместе со своим сыном и проживала там до дня своей смерти. Свидетель показал, что других мужчин у Серебряков он никогда не видел.

Ст. 49 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает, что в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

Согласно [ст. 50 Семейного кодекса Российской Федерации](#) в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Согласно п.2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», при рассмотрении дел об установлении отцовства необходимо иметь в виду, что обстоятельства для установления отцовства в судебном порядке, предусмотренные [ст. 49 СК РФ](#), существенно отличаются от тех, которые предусматривались ст. 48 КоБС РСФСР. Учитывая порядок введения в действие и порядок применения [ст. 49 СК РФ](#), установленный п. 1 ст. 168 и п. 1 [ст. 169 СК РФ](#) , суд, решая вопрос о том, какой нормой следует руководствоваться при рассмотрении дела об установлении отцовства ([ст. 49 СК РФ](#) или ст. 48 КоБС РСФСР), должен исходить из даты рождения ребенка.

Так, в отношении детей, родившихся до введения в действие Семейного кодекса РФ, суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР, принимая во внимание совместное

проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

П.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» предусматривает, что в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей вопрос о происхождении ребенка разрешается судом в порядке искового производства по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, либо по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия ([ст. 49 СК РФ](#)). Суд также вправе в порядке искового производства установить отцовство по заявлению лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае, когда мать ребенка умерла, признана недееспособной, невозможно установить место ее нахождения либо она лишена родительских прав, если орган опеки и попечительства не дал согласие на установление отцовства этого лица в органе записи актов гражданского состояния только на основании его заявления (ч. 1 п. 4 [ст. 48 СК РФ](#)).

Поскольку законом не установлен срок исковой давности по делам данной категории, отцовство может быть установлено судом в любое время после рождения ребенка. При этом необходимо учитывать, что в силу п. 5 [ст. 48 СК РФ](#) установление отцовства в отношении лица, достигшего возраста 18 лет, допускается только с его согласия, а если оно признано недееспособным, - с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства.

Согласно п.4 вышеуказанного Постановления, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со [ст. 50 СК РФ](#) вправе установить факт признания им отцовства. Такой факт может быть установлен судом по правилам особого производства на основании всесторонне проверенных данных, при условии, что не возникает спора о праве.

В отношении детей, родившихся до Дата от лиц, не состоявших в браке между собой, суд вправе установить факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (ст. 3 Закона об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, ст. 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 г.).

Согласно п.4 ч.2 [ст. 264 ГПК РФ](#) суд рассматривает дела об установлении факта признания отцовства.

Как следует из пояснений допрошенных в судебном заседании свидетелей, С.М. на момент рождения Серебрякова В.В., состояла в гражданском браке с К.В.. С.М.. считала К.В. своим мужем и отцом Серебрякова В.В. К.В. также считал Серебрякова В.В. своим сыном, заботился о нем, воспитывал и содержал его. Родители Серебрякова В.В. – С.М.. и К.В. проживали одной семьёй, вели совместное хозяйство, совместно начали строительство дома Номер по Адрес .

Согласно [ст. 264 ГПК РФ](#) суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или

прекращение личных или имущественных прав граждан или организаций.

В соответствии со [ст. 265 ГПК РФ](#) суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Серебрякову В.В. необходимо оформить наследственные права на имущество, открывшееся после смерти К.В., в связи с чем, необходимо установить факт признания отцовства К.В. В связи с тем, что мать Серебрякова В.В. – С.М. и К.В. умерли, в ином порядке установить данный факт, кроме как в судебном, невозможно.

Так как Серебряков В.В. родился Дата , то есть до введения в действие Семейного кодекса РФ, суд руководствуется положением ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР.

Принимая во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью Серебрякова В.В. – С.М. и К.В. на момент рождения истца, а также принимая во внимание совместное воспитание, содержание ими Серебрякова В.В., как было установлено из показаний допрошенных в судебном заседании свидетелей Р.Л., С.Л., С.А. суд находит требование истца об установлении факта признания отцовства К.В., Дата года рождения, объявленным умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года, в отношении истца Серебрякова В.В., обоснованными и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 1 [ст. 1110 ГК РФ](#) при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.

Согласно [ст. 1111 ГК РФ](#) наследование осуществляется по завещанию и по закону.

В силу п. 1 [ст. 1112 ГК РФ](#) в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Статьей 1113 ГК РФ установлено, что наследство открывается со смертью гражданина.

Исходя из положений п. 1 [ст. 1143 ГК РФ](#) наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования, либо лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

В силу п. 1 [ст. 1142 ГК РФ](#) наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Согласно [ст. 1152 ГК РФ](#) для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятое

наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

На основании п.2 [ст. 1153 ГК РФ](#) признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Как установлено в судебном заседании, Серебряков В.В. является единственным наследником К.В., после смерти которого открылось наследственное имущество, заключающееся в Данные изъяты доле жилого дома, общепольной площадью Данные изъяты, расположенного по адресу: Адрес (прежний адрес домовладения: Адрес).

Серебрякову В.В. необходимо оформить наследственные права, в связи с чем, необходимо установить факт принятия им наследства после смерти его отца К.В. В ином порядке установить данный факт, кроме как в судебном, невозможно.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела и показаниями свидетелей.

Так, свидетель С.Л., допрошенная в судебном заседании показала, что после исчезновения К.В. Серебряков В.В. продолжал проживать в доме, построенном его матерью С.М. и его отцом К.В., Серебряков В.В. вместе со своей семьей проживает в этом доме в настоящее время и несет бремя его содержания.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля С.А. также подтвердил, что в доме, построенном С.М. и её мужем В. после его исчезновения, продолжали проживать С.М. вместе со своим сыном. Мать истца С.М. проживала в данном доме до дня своей смерти.

Согласно представленной справки уличного комитета от Дата , в доме, расположенном по адресу: Адрес , раньше проживала и была зарегистрирована С.М., после её смерти в указанном доме проживает её сын Серебряков В.В.. Гражданский муж К.В. не проживает по данному адресу с Дата .

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, суд находит требование истца об установлении факта принятия наследства после смерти К.В. обоснованными и подлежащим удовлетворению, поскольку Серебряков В.В. фактически принял наследство после смерти отца К.В., поскольку проживал

в доме, расположенном по адресу: Адрес , с момента его рождения и после исчезновения К.В., объявленным умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года. Кроме того, Серебряков В.В. принял наследство, открывшееся после смерти его матери С.М. в виде Данные изъяты доли жилого дома, общепольной площадью Данные изъяты, расположенного по адресу: Адрес .

На основании вышеизложенного, следует установить факт принятия Серебряковым В.В. наследства после смерти его отца К.В., объявленного умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года.

При этом суд принимает во внимание невозможность установления данного факта истцом в ином порядке, а также то, что данный факт необходим ему для признания права собственности на Данные изъяты долю жилого дома, общепольной площадью Данные изъяты, расположенного по адресу: Адрес , в порядке наследования после смерти К.В.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Серебряков В.В. является сыном К.В., а также является единственным его наследником, фактически принявшим наследственное имущество, открывшееся после смерти отца, суд считает, что требование истца Серебрякова В.В. о признании за ним права собственности на Данные изъяты долю жилого дома, расположенного по адресу: Адрес , как за наследником К.В., объявленным умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года, подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 268, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Серебрякова В.В. к администрации г. Пензы об установлении факта признания отцовства, факта принятия наследства, признании права собственности на Данные изъяты долю жилого дома удовлетворить.

Установить факт признания отцовства К.В., Дата года рождения, объявленным умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года, в отношении Серебрякова В.В., Дата года рождения.

Установить факт принятия наследства Серебряковым В.В. после смерти К.В., Дата года рождения, объявленного умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года.

Признать за Серебряковым В.В. право собственности на Данные изъяты долю жилого дома, общей площадью Данные изъяты, расположенного по адресу: Адрес , как за наследником К.В., Дата года рождения, объявленного умершим по решению Ленинского районного суда г. Пензы от 20.12.2011 года.

Решение может быть обжаловано в Пензенский областной суд через Ленинский районный суд г. Пензы в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения суда.

Мотивированное решение суда изготовлено 20 марта 2012 года.

Судья Т.В. Черненко

Адрес страницы с судебным решением: https://sudsovetnik.ru/судебная_практика/семейные_дела/дело-25553