

Решение от 16 марта 2012 г.

Дело № 2-168/2012

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Горняк 16 марта 2012 г.

Локтевский районный суд Алтайского края в составе:

председательствующей судьи Капустиной О. В.

при секретаре Савенковой Е.А.,

с участием представителя истицы Джурко Н.Г., ответчицы Джурко А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Балахничевой А.И. к Джурко А.И. об установлении факта признания отцовства,

УСТАНОВИЛ:

Балахничева А.И. обратилась в суд с исковым заявлением к Джурко А.И. об установлении факта признания отцовства.

В обоснование заявленных требований указала, что родилась ДД.ММ.ГГГГ в . Через полгода после её рождения отцу – Джурко И.Г. дали отдельную комнату по адресу , где они и стали проживать. В 1961 году её мать Шашкова Г.Ф. уехала в , позднее была осуждена, в 1961 – 1962 г.г. проживала с мамой отца, с бабушкой П.В. Джурко , которая умерла в 1978 году. В 1962 г. её отец начал совместную жизнь с Джурко А.И. , в 1974 г. тетя отправила ее из в к отцу. С 1975 г. по 1982 г. она жила в , с 1982 г. – проживает в края.

В 2007 году её отец Джурко И.Г. в купил дом у своего брата Алексея, и переехал с Августой по адресу , а ДД.ММ.ГГГГ9 года её отец умер.

Факт признания отцовства Джурко И.Г. могут подтвердить свидетели.

Решением Локтевского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ по иску Джурко А.И. к Балахничевой А.И. о признании завещания недействительным, требования истицы были полностью удовлетворены, и завещание, составленное Джурко И.Г. ДД.ММ.ГГГГ в пользу Балахничевой А.И., удостоверенное

нотариусом признано недействительным.

В настоящий период времени Джурко А.И. заявила требования о признании права собственности на 1/2 долю квартиры по адресу: в порядке наследования. Иск мотивирован тем, что она не представила нотариусу сведения о родстве и нотариус не может выдать свидетельство о праве наследства.

Факт установления отцовства ей необходим для оформления заявления о принятии наследства и получении свидетельства о праве на наследство по закону после умершего ДД.ММ.ГГГГ отца Джурко И.Г. .

Согласно п.4-10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со [ст. 50 Семейного кодекса РФ](#) вправе установить факт признания отцовства.

Такой факт может быть установлен судом по правилам особого производства на основании всесторонне проверенных данных, при условии, что не возникает спора о праве.

Если такой спор возникает, заявление остается судьей без рассмотрения и заинтересованным лицам разъясняется их право на предъявление иска на общих основаниях.

Просит установить факт признания отцовства Джурко И.Г. в отношении Балахничевой А.И. .

Истица Балахничева А.И. в судебное заседание не явилась, была надлежаще уведомлена о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании представитель истца Джурко Н.Г. поддержала заявленные требования. Дополнила, что Балахничева Алла – дочь умершего брата Джурко И.Г., родилась в 1958 г. от первой жены, с которой не состоял в зарегистрированном браке Шашковой. Через какой – то промежуток времени она была осуждена и И.Г. решил жениться вторично, привел к ним в семью Августу. Их матерью и старшим братом последней было пояснено, что у Ивана есть дочь, на что она ответила, что у нее самой не будет детей, и она готова принять ребенка, как своего собственного. Они стали совместно проживать по в , Алла посещала детский сад. Иван работал, заботился о ребенке, но взаимопонимания между Аллой и Августой не сложилось, начались скандалы и отец вынужден был отправить девочку в интернат в , ребенку на тот момент было примерно 4 года. Когда освободилась мать из мест лишения свободы, она забрала девочку и уехала в , где она проживала до 1974 года. Затем Балахничева окончила 8 классов, отец ей выслал на дорогу денег и она вновь стала проживать в семье отца. С 1975 г. по 1982 г. истица проживала в , обучалась, затем вышла замуж. Иван Гаврилович относился к ней, как к дочери, чем мог всегда помогал, что – то покупал внукам.

Ответчица Джурко А.И. заявленные требования не признала. Пояснила, что с момента совместного проживания с умершим с ними действительно проживала истица. Отвозила девочку погостить к своей матери в , она прожила там 15 дней. Умерший супруг не проявлял отцовских чувств, был холоден к

девочке. Шашкова, мать Аллы Ивановны, все это время писала письма, и по освобождении из мест лишения свободы в 1963 году забрала от них дочь и уехали в Коми ССР. В 1974 году им прислали письмо о том, что Алле живется очень плохо, она против воли отца выслала 120 рублей на дорогу. Она приехала, её устроили для дальнейшего обучения в школу им. Белинского, где отчислили через 20 дней из – за низкого уровня знаний. Нашли по объявлению и увезли истицу обучаться в , где она некоторый период времени жила у её родителей, затем ушла в общежитие. Они приезжали, привозили продукты. Не оспаривает тот факт, что в то время, когда Балахничева А.И. проживала совместно с ними в малолетнем возрасте, а затем обучалась в находилась у них на иждивении.

Нотариус Локтевского нотариального округа, привлеченный в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований в судебное заседание не явился, был надлежаще уведомлен о времени и месте судебного заседания, уважительности причин неявки суду не представил.

Судом с учетом мнения сторон определено продолжить рассмотрение дела в отсутствие явившихся лиц.

Допрошенные в качестве свидетелей Ш.В.А. , Ш.Ю.Г. , П.В. Джурко А.Г. подтвердили факт признания отцовства Джурко И.Г. в отношении дочери Балахничевой А.И., факт её содержания отцом.

Изучив письменные материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, ответчика, показания свидетелей суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со [ст. 50 СК РФ](#) в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Согласно п.4 Пленума Верховного Суда РФ № от ДД.ММ.ГГГГ «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об отцовстве и присуждении алиментов» в отношении детей, родившихся до ДД.ММ.ГГГГ от лиц, не состоявших в браке между собой, суд вправе установить факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти или ранее (ст.3 Закона об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, ст.9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от ДД.ММ.ГГГГ).

Судом установлено, что Джурко И.Г. , ДД.ММ.ГГГГ г.рождения, умер ДД.ММ.ГГГГ в , о чем составлена запись акта о смерти.

По данным свидетельства о рождении Шашковой (после заключения браков Балахничевой А.И.) А.И. , родившейся ДД.ММ.ГГГГ в , в графе мать значится Шашкова Г.Ф. , в графе отец – прочерк.

В соответствии с представленными сведениями нотариуса Локтевского нотариального округа от ДД.ММ.ГГГГ следует, что после смерти Джурко И.Г. , умершего ДД.ММ.ГГГГ заведено наследственное дело на основании заявления Балахничевой А.И., как наследника по завещанию.

Решением Локтевского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ завещание, составленное Джурко И.Г. ДД.ММ.ГГГГ в пользу Балахничевой Аллы Ивановны, удостоверенное нотариусом признано

недействительным. Определением судебной коллегии по гражданским делам воюго суда от ДД.ММ.ГГГГ указанное решение суда оставлено без изменения.

Оценивая в совокупности рассмотренные в судебном заседании доказательства, суд полагает установленным, что Джурко И.Г. является отцом истицы Балахничевой А.И., и данный факт умерший признавал при своей жизни.

Вывод суда основан на представленных суду доказательствах, так в свидетельстве о рождении истицы, несмотря на отсутствие сведений относительно отца, отчество Балахничевой А.И. соответствует имени отца, то есть Шашкова А.И..

Кроме того, факт признания отцовства подтверждается также показаниями допрошенных свидетелей, которые пояснили, что Шашкова (Балахничева) А.И. с самого рождения проживала совместно с Джурко И.Г. до 1963 г., затем с 1974 года и, являясь отцом истицы, последний нес обязанности по воспитанию и материальному содержанию несовершеннолетней, тем самым признавая её своей дочерью.

Доказательств, опровергающих фактически данные представленные стороной истца, в нарушение [ст. 56 ГПК РФ](#), предусматривающей обязанность в подтверждение заявленных требований, возражений представлять соответствующие доказательства, таковых доказательств ответчицей представлено не было. Более того, она сама пояснила о проживании малолетней с отцом до того момента, когда мать Шашкова забрала свою дочь. Утверждение Джурко А.И. о том, что умерший не проявлял отцовских чувств по отношению к истице юридического значения не имеет, поскольку обстоятельством подлежащим доказыванию, является тот факт, что Джурко И.Г. признавал при жизни Балахничеву А.И. как свою дочь.

В соответствии со [ст. 264 ГПК РФ](#) суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт признания отцовства.

Статьей 263 п.3 ГПК РФ установлено, что в случае, если при подаче заявления или рассмотрения дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, то такое заявление подлежит рассмотрению в порядке искового заявления.

Решением Локтевского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ требования Джурко А.И. удовлетворены полностью, она признана единоличным собственником жилого дома в порядке наследования. Вместе с тем, в материалах дела имеются сведения о том, что истица также претендует на долю наследственного имущества, как наследница первой очереди по закону.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что в данном случае существует подведомственный суду спор о праве на наследство, в связи с чем, факт признания отцовства подлежит рассмотрению в исковом порядке.

РЕШИЛ:

Заявленные Балахничевой А.И. требования удовлетворить.

Установить факт признания Джурко И.Г. , ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженцем , отцовства в отношении дочери Балахничевой А.И. , родившейся ДД.ММ.ГГГГ в .

Решение может быть обжаловано в вой суд путем подачи апелляционной жалобы через Локтевский районный суд в течение месяца дней со дня вынесения в окончательной форме

Судья Капустина О.В.

Решение вступило в законную силу 24.04.2012 года.

Разрешаю разместить на сайте Локтевского районного суда

Председатель суда В.А. Зырянов

Адрес страницы с судебным решением: https://sudsovetnik.ru/судебная_практика/семейные_дела/дело-25552