

Решение от 15 октября 2012 г.

Дело №

РЕШЕНИЕ

ИФИО1

ДД.ММ.ГГГГ

Гудермесский городской суд Чеченской Республики в составе председательствующего судьи Гардалоева А.С.,

при секретаре ФИО7

с участием заявителя ФИО8,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №г. по заявлению ФИО3 об установлении факта признания отцовства,

у с т а н о в и л:

ФИО2 обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания отцовства ФИО4 в отношении нее ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

В обосновании своих требований заявительница указывает, что с ДД.ММ.ГГГГ ее мать ФИО2 состояла в фактических брачных отношениях с ее отцом ФИО4. Брак их не был зарегистрирован в органах ЗАГСа. С ФИО4 ее мать проживала в квартире свекрови ФИО9 по адресу: , п, 141, . Они вели общее хозяйство, жили как семья. От брака ДД.ММ.ГГГГ родилась дочь - ФИО3. В родильном доме в ее мать заявила, что родила ребенка в незарегистрированном браке и в качестве ее отца указала фамилию и имя своего отца - ФИО12 Ибрагима, то есть деда заявительницы по матери. Таким образом, со слов ее матери органы ЗАГСа выдали свидетельство о рождении, в котором она указана как ФИО3. Настоящий отец заявительницы - ФИО4 при жизни признавал ее своей дочерью, заботился о ней и любил. Она называла его папой. ДД.ММ.ГГГГ ФИО4 умер он на кладбище а ЧР, откуда он был родом. До сих пор заявительнице каких-либо неудобств фамилия и отчество бабушки не доставляли. В настоящее время, как указывает заявительница, она взрослая и хочет носить фамилию своего отца, а также иметь отчество с его именем.

Установление факта признания отцовства в отношении нее ФИО4 ей необходимо для получения свидетельства о рождении и паспорта с указанием моих правильных фамилии и отчества.

В судебном заседании заявительница ФИО2 поддержала свои требования по основаниям, указанным в заявлении.

Заинтересованное лицо - Управление ЗАГС ЧР, своевременно извещенное о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание своего представителя не направил, о причинах неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

В соответствии с п.3 [ст. 167 ГПК РФ](#) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлено сведений о причинах неявки.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие заинтересованного лица по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, заслушав заявительницу, показания свидетелей и исследовав материалы дела, суд считает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно [ст. 50 СК РФ](#) в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке.

Согласно ст.264-268 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества. Решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию. В заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Указанные требования закона заявителем при обращении в суд были соблюдены.

Свидетели ФИО10 и ФИО2 подтвердили, что ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения родилась от совместного брака между ФИО4 и ФИО2, и что. при жизни ФИО4 признавал себя его отцом заявительницы.

Согласно справке Извещения Управления ЗАГС ЧР ФИО3 ИбрагимовнеР.И отказано в государственной регистрации записи акта установления отцовства в отношении ФИО2

Как видно из свидетельства о рождении IV-ОЖ № ФИО3 родилась ДД.ММ.ГГГГ, в графе «отец» записан ФИО4 Ибрагим, в графе «мать» записана ФИО2.

Согласно свидетельства о смерти серия I-AP № ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умер ДД.ММ.ГГГГ.

Совокупностью представленных в судебном заседании доказательств подтверждается, что ФИО4 является отцом ФИО3 - ДД.ММ.ГГГГ года рождения, а также нашло свое подтверждение и то, что он при жизни признавал себя ее отцом, материально обеспечивал, заботился о моральном и нравственном воспитании.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 50 СК РФ](#), ст.ст.194-199, 264 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление ФИО3 удовлетворить. Установить факт признания отцовства ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженцем, в отношении ребенка - ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Чеченской Республики в течение одного месяца со дня его вынесения.

Председательствующий (подпись) А.С. Гардалоев

Копия верна:

Федеральный судья А.С. Гардалоев

Адрес страницы с судебным решением: https://sudsovetnik.ru/судебная_практика/семейные_дела/дело-25513