

Образец ходатайства о признании доказательства недопустимым

Судье Верховного суда РД

адвоката _____

в защиту интересов _____

ХОДАТАЙСТВО

В ходе судебного разбирательства по делу _____, было установлено и полностью подтверждено показаниями свидетелей _____ и _____ то, что Акт вручения диктофона _____ от _____ г. л.д. ____, был составлен от имени _____. Однако на самом деле этот Акт заполнялся не _____, а _____, т.е. тем самым лицом которому этот диктофон и вручался, что является полным абсурдом. Данное обстоятельство по закону является грубым нарушением и совершенно недопустимо при составлении документов .

Согласно ст.75 УПК РФ, доказательства, полученные с нарушением требований закона, являются недопустимыми. Такие доказательства не имеют и не могут иметь юридической силы, не могут быть положены в основу обвинения, а также не могут использоваться для доказательства обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Кроме этого в данном Акте не указаны тип, модель и название вручаемого _____ диктофона, что также по закону недопустимо и является грубым нарушением норм УПК РФ.

В связи с изложенным, все последующие следственные действия, связанные с указанным диктофоном и имеющейся на нём записью разговора, по мнению стороны защиты, а также по закону, являются неправомерными, незаконными и недопустимыми, а именно – Протокол осмотра аудиокассеты и прослушивания фонограммы л.д. _____, т.к. изначально указанная фонограмма была получена с грубыми нарушениями требований закона.

Более того, по делу совершенно не установлено кому именно принадлежит голос, записанный на данный диктофон, т.к. никакой фоноскопической экспертизы, по непонятным причинам, органами предварительного следствия проведено не было, а сам подсудимый _____ отрицает тот факт, что это его голос.

Также в ходе судебного разбирательства было достоверно установлено и подтверждено показаниями свидетелей _____ и _____, что Акт об изъятии смывов с рук _____ от _____ г. л.д. ____, был составлен от имени _____, однако заполнялся он, почему то _____ Флакон со спиртом, которым обрабатывались тампоны использованные для смывов с рук _____, не был предварительно

2.

просвечен работниками УБОП лампой с инфракрасными лучами с целью установления, что в данном растворе спирта, отсутствуют частицы спецпорошка, которым были обработаны денежные купюры. И это обстоятельство вызывает большие сомнения. Кроме этого в данном акте отсутствует по непонятным причинам подпись _____

Указанные обстоятельства, по мнению защиты и в соответствии со ст.75 УПК РФ, также свидетельствуют о том, что Акт изъятия смывов был составлен, а результаты по нему были получены, с грубым нарушением норм закона. Следовательно, данный Акт и все последующие следственные действия связанные с указанным актом и его результатами, а именно – Заключение судебно-химической экспертизы № - _____ от _____ г. л.д. ____, по мнению защиты и по закону, являются незаконными, т.е. недопустимыми.

В связи с изложенным, на основании ст.ст.235 и 75 УПК РФ, -

ПРОШУ:

Протокол осмотра аудиокассеты и прослушивания фонограммы от

_____ г. л.д. _____, заключение судебно-химической экспертизы № - _____ от _____ г.

л.д. _____, а также Акт вручения диктофона л.д. ___ и Акт об изъятии смывов л.д. __, признать недопустимыми доказательствами и исключить их из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве стороной обвинения

_____ г.

Адвокат _____

Источник: СудСоветник.ру – ваш помощник к суде