

Кассационная жалоба на решение районного суда по гражданскому делу пример

От Истца: _____

Адрес: _____

Тел.: _____

Ответчик: _____

Адрес: _____

Третьи лица:

1. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по городу Москве

Адрес: _____

2. Нотариус города Москвы _____

Адрес: _____

Дело № _____

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

На Решение Измайловского районного суда города Москвы от _____ г., Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам от _____ г.

Решением Измайловского районного суда города Москвы от _____ г. по гражданскому делу № _____ мне, _____ было отказано в удовлетворении исковых требований к _____ о признании недействительным договора дарения квартиры.

Не согласившись с вышеуказанным решением, посчитав его незаконным и необоснованным, я обратилась в Московский городской суд (через Измайловский районный суд города Москвы) с апелляционной жалобой, в которой просила отменить вышеуказанное решение от _____ г., как незаконное и принять по делу новое решение.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от _____ г. решение Измайловского районного суда было оставлено без изменения, а моя апелляционная жалоба без удовлетворения.

_____ г. я, не согласившись с Апелляционным определением, обратилась в Президиум Московского городского суда с кассационной жалобой, в которой решение Измайловского районного суда города Москвы от _____ г. и Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от _____ г. просила отменить и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд первой инстанции в ином составе.

Определением Судьи Московского городского суда _____ от _____ г. моя кассационная

жалоба была возвращена без рассмотрения по существу.

Как указывается в Определении от _____ г., судья _____, ознакомился с моей кассационной жалобой на определение судьи Московского городского суда от _____ г., вынесенное по результатам рассмотрения кассационной жалобы, поданной на решение Измайловского районного суда от _____ г. и Апелляционное определение от _____ г., _____ г. моя кассационная жалоба БЫЛА РАССМОТРЕНА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЕЙ, а _____ г. в Московский городской суд от меня поступила еще одна кассационная жалоба от определения судьи Московского городского суда от _____ г. об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Таким образом, в определении указывается, что моя Кассационная жалоба была предметом рассмотрения в суде кассационной инстанции.

В соответствии со ст. 381 ГПК РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение, в том числе, о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Определения, предусмотренного ст. 381 ГПК РФ в материалах дела не имеется, в суде кассационной инстанции моя жалоба рассмотрена не была.

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом.

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии со ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В силу того, что в действительности, моя кассационная жалоба не была предметом рассмотрения в суде кассационной инстанции, считаю, что мои конституционные и процессуальные права на участие в рассмотрении дела судом, грубейшим образом нарушены и подлежат восстановлению. Мое право на обжалование вступившего в законную силу постановления суда в суд кассационной инстанции, как участником дело так и не было реализовано по независящим от меня причинам.

Так, я обратилась в Измайловский районный суд города Москвы с исковым заявлением, а после с уточненным исковым заявлением, в котором просила признать Договор дарения, заключенный между моей матерью - _____ и Ответчицей – _____, недействительным, по основаниям, предусмотренным ст. 177, 178, 179 ГПК РФ.

Свои доводы о том, что моя мать – _____, на момент заключения договора не осознавала характера своих действий и не могла руководить ими, я подтверждала следующим. _____ являлась инвалидом 2 группы по общему заболеванию, согласно справке ГП № ____ УЗ ВАО г. Москвы, в _____ года перенесла ишемический инсульт левосторонним гемипарезом руки и ноги, с нарушением функций речи, сознания, в результате чего у _____ снижена память путаются события жизни, неадекватна по отношению к детям, нуждается в наблюдении психиатра, страдала рядом хронических заболеваний, кроме того, _____ состояла на диспансерном учете в ПНД № ____ г. Москвы с _____ г.

По моему ходатайству судом первой инстанции было назначено проведение судебно-психиатрической экспертизы в отношении _____ (л.д. _____, _____).

Как указывается в Решении Измайловского районного суда города Москвы от _____ г., по заключению экспертизы, _____ страдала органическим непсихотическим расстройством в связи с

сосудистым заболеванием головного мозга. Об этом свидетельствуют данные материалов гражданского дела и представленной медицинской документации о длительном течении имевшегося у _____ сосудистого заболевания головного мозга (гипертоническая болезнь, церебральный атеросклероз), осложнившегося перенесенным острым нарушением мозгового кровообращения в ____ г., и проявлявшегося когнитивными нарушениями (снижение памяти, интеллекта), эмоциональной неустойчивостью на фоне соответствующей неврологической симптоматики. Однако, в представленных материалах гражданского дела и медицинской документации отсутствуют сведения о последующей отрицательной динамике _____ указанного заболевания у _____

При этом, судом первой, а в последствие и второй инстанции, не была дана надлежащая оценка диагнозам, установленным _____ в ПНД № ____ г. Москвы.

Более того, как указывается в протоколе судебного заседания от _____ г. вышеуказанные карты были по какой-то причине переданы Ответчице, что является грубейшим нарушением процессуального законодательства (л.д. __, __). В силу того, что указанные карты находились у Ответчицы, они не были переданы вместе с материалами дела и иной медицинской документацией экспертам для исследования. В протоколе судебного заседания от _____ г. указано, что _____ подарила Ответчице квартиру, так как последняя осуществляла за ней уход. В действительности, Ответчица на постоянной основе, начиная с ____ года проживала в Италии и относилась безразлично к судьбе и жизни своей матери - _____

Уход за больной матерью на протяжении всего времени осуществлялся мной.

После перенесенного в ____ году ишемического инсульта _____ постоянно путала события своей жизни, что подтверждает наблюдавший ее невролог из ГП № ____ УЗ ВАО г. Москвы.

Суд так же не дает оценку тому обстоятельству, что _____ указывает, что спорная квартира принадлежит ее мужу – _____, хотя он был лишь зарегистрирован в ней по месту жительства. Собственником квартиры всегда была _____

В основу решения суда первой инстанции положено экспертное заключение, которое нельзя признать законным по следующим основаниям.

В тексте заключения не зафиксировано, что _____ страдала психическим заболеванием, хотя в судебном заседании эксперт показал, что экспертизой было установлено слабоумие (л.д. 155), что само по себе является психическим заболеванием. Так же, в заключении указано, что отрицательная динамика развития заболевания присутствует – после инсульта в ____ году состояние _____ ухудшилось.

При рассмотрении настоящего гражданского дела юридически значимо было разрешить следующие вопросы:

- страдала ли _____ на момент заключения договора психическими заболеваниями?
- в каком психическом состоянии находилась _____ на момент (в период) заключения договора дарения?

В решении суда указано, что экспертам, для проведения экспертизы было достаточно предоставленных им судом материалов дела и медицинских документов. При этом, в судебном заседании, на вопрос суда, могли ли они дать объективную оценку, без данных медицинских карт из ГП № ____ УЗ ВАО г. Москвы и ПНД № ____ города Москвы, эксперт ответил, что на момент проведения экспертизы, данными вышеуказанных карт они не располагали, поэтому дать ответ на вопрос суда он не имеет возможности

(л.д. 155).

Так же, из имеющихся в материалах дела _медицинских документов и карт следует, что в интервале с _____ года по _____ год у _____ отмечается устойчивая отрицательная динамика (инсульт, гипертония 2 степени, гипертония 3 степени, церебральный атеросклероз, рассеянный склероз). Вышеперечисленные заболевания появились не одновременно, а проявлялись постепенно, на протяжении многих лет и в конечном итоге стали причиной психического заболевания, при котором _____ не имела возможности понимать значения своих действий и руководить ими.

При составлении экспертного заключения психиатр исходил из оценки психического состояния _____ в _____ момент совершения сделки, поскольку в соответствии с гражданским законодательством РФ, сделка, совершенная гражданином вследствие наличия психического расстройства, признается недействительной (ст. 171 ГК РФ).

Так же, в соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

В экспертном заключении указывается (л.д. 135), что _____ страдала органическим непсихическим расстройством, при этом, в судебном заседании от _____ г. эксперт показал, что ими было установлено, что _____ страдала «слабоумием», а не «сосудистой дименцией» (т.е. дается указание на 2 различных диагноза, свидетельствующих о наличии психического заболевания). Таким образом, выводы экспертов являются неточными и противоречивыми, но это полностью проигнорировано судом.

В судебном заседании эксперт говорил о том, что если бы у врачей возникли сомнения по поводу психического состояния пациента, то его необходимо было бы обследовать врачом - психиатром.

Согласно экспертному заключению, в период с _____ г. по _____ г. _____ находилась в ГКБ № __ им. _____, и согласно мед. Карты – _____ г. _____ осматривалась врачом – психиатром. Врачом указывалось, что в течение 3х суток _____ была суетлива, не соблюдала правила больничного поведения (режима), критика к состоянию была снижена, выражены были снижения интеллекта и памяти. Так же, врачом – психиатром был установлен диагноз «органическое заболевание головного мозга смешанного гнезда) с когнитивным психическим).

Все, вышеуказанные расстройства явно свидетельствуют о нарушении _психической деятельности.

В судебном заседании от _____ г. экспертом _____ было сообщено, что _____ была не совсем внимательна, не совсем хорошо усваивала информацию, при этом, как указывалось ранее, эксперты не смогли ответить на вопрос суда о том, является ли их оценка объективной.

На основании ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Считаю, что судом первой и второй инстанции были допущены грубейшие нарушения норм материального и процессуального права, что повлекло за собой принятие необоснованного решения и нарушение моих законных прав и интересов.

Так, в соответствии со ст. 376 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

На основании изложенного и руководствуясь главой 41 Гражданского процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

1. Решение Измайловского районного суда города Москвы от _____ г., Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от _____ г., Определение кассационной инстанции от _____ г. отменить как незаконные и направить дело на новое рассмотрение в новом составе судей.

Приложение:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины;
2. Копия Решения Измайловского районного суда от _____ г.;
3. Копия апелляционного определения от _____ г.;
4. Копия Определения судьи Московского городского суда _____ от _____ г.
5. Комплект документов по числу лиц, участвующих в деле;

« _ _ _ » _____ 2015 г. _____

Источник: СудСоветник.ру – ваш помощник к суде