

# Исковое заявление в защиту интересов неопределенного круга потребителей

---

В \_\_\_\_\_ районный суд

г. \_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_

Представитель истца: Межрегиональное Общественное Движение « \_\_\_\_\_ »(МОД ОК)

Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью « \_\_\_\_\_ »:

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

В защиту интересов \_\_\_\_\_ и неопределённого круга  
потребителей

Согласно ст. 17 ФЗ №23000-1 и ст. 333.36 п. 13 ч. 1 и п. 4 ч. 2 4 НК РФ, от уплаты госпошлины  
освобождены.

Обращаем внимание, что согласно ч. 3, ст.22 ГПК РФ, все дела, не отнесенные законом к  
подведомственности Арбитражных судов, подведомственны судам общей юрисдикции. Дела по искам в  
защиту неопределенного круга потребителей связаны с защитой прав физических лиц и не являются  
экономическими спорами. МОД ОК (юридическое лицо) лишь представляет права и интересы  
потребителя (физического лица). Такие дела - дела о признании действий хозяйствующих субъектов  
противоправными - не отнесены законом к подведомственности Арбитражных судов. Следовательно,  
подведомственны вне зависимости от других сопутствующих требований, судам общей юрисдикции  
(ч.4, ст.22, ГПК), а именно федеральным районным судам вне зависимости от размера объединенных с  
ними материальных требований. Об этом свидетельствует и уже сложившаяся судебная практика.

Гражданин \_\_\_\_\_, далее - Потребитель, обратился в МОД « \_\_\_\_\_ » с просьбой защитить  
его интересы как потребителя и заключил об этом с МОД договор поручения № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Права были нарушены при продаже ему товара-плазменной панели (телевизора) «Samsung» модель  
\_\_\_\_\_ серийный номер \_\_\_\_\_, далее телевизор, по цене \_\_\_\_\_ рублей ООО  
« \_\_\_\_\_ », далее Ответчик.

Телевизор был приобретён в торговом центре « \_\_\_\_\_ » павильон № \_\_\_\_\_ г.. За товар вместе с  
комплектующими \_\_\_\_\_ заплатил \_\_\_\_\_ рублей. На телевизор производителем и продавцом  
был установлен гарантийный срок \_\_ года. Через два месяца после установки (в течении гарантийного  
срока) телевизор беспричинно перестал работать.

Потребитель обратился за гарантийным ремонтом в определённый изготовителем и продавцом  
сервисный центр ПБОЮЛ \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » по адресу: \_\_\_\_\_

Однако в гарантийном ремонте телевизора ему было отказано по тем основаниям, что, якобы на задней крышке имеются вмятины. Такие незначительные вмятины действительно имеются, но они возникли при подвешивании (креплении) телевизора к стенке. Эти вмятины от своих же фирменных креплений телевизора - от кронштейнов. Вмятины, связанные с креплениями никак не могли и не могут повлиять на качество и долговечность телевизора, рассчитанного, чтобы быть подвешен (прикреплён) к стенке именно на этих креплениях. Вновь подчеркиваем, что указанные крепления являются комплектующими телевизора и были приобретены у Ответчика вместе с телевизором, Потребитель Домашев вместе с супругой сразу же (ещё до нового года \_\_\_\_\_ г.) обратился к Ответчику (продавцу) с требованием расторгнуть договор купли-продажи и вернуть выплаченную за товар цену, либо заменить его на аналогичный товар надлежащего качества. Либо обеспечи D его гарантийный ремонт. Подписаться в получении претензии представителя Ответчика отказались.

Добровольно удовлетворить законные и обоснованные требования потребителя Ответчик также отказался.

В тот же день \_\_\_\_\_ г. Потребитель обратился с просьбой защитить его права в Общероссийское Общественное Движение в Защиту Прав Потребителей (ООДЗПП). Проведённая представителями ООДЗПП \_\_\_\_\_ г. проверка соблюдения прав потребителей ООО «\_\_\_\_\_» также подтвердила Нарушение ответчиком при осуществлении торговой деятельности прав потребителей, по результатам которых составлены акты № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г. и № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Так проверками выявлено, что потребителям не предоставляется необходимая информация в наглядной форме, нет информационного стенда; потребителям не предоставляется книга отзывов и предложений для отражения в ней претензий; деятельность осуществляется, не имея заключения ЦГСН. Принятые ООДЗПП меры по восстановлению прав также не дали результата.

Как видно из изложенного продавец необоснованно отказал в расторжении договора купли - продажи и возврате уплаченной суммы. Он даже не провел экспертизу для выяснения причин неисправности хотя по закону был обязан сделать это.

Из-за продажи ответчиком потребителю товара ненадлежащего качества и отказа в его сервисном обслуживании по гарантии, ему причинён материальный вред. Вред состоит из стоимости некачественного товара (телевизора) \_\_\_\_\_ руб., стоимости консультации и услуг ООДЗПП \_\_\_\_\_ руб., \_\_\_\_\_ за предъявление иска и ведение дела в суде. Всего материальный вред составил \_\_\_\_\_ рублей

Кроме того, потребителю причинён моральный вред, заключающийся в вынужденных переживаниях, спорить и доказывать в течение больше года свои права, обращаться к юристам, в Общества Защиты Прав Потребителей и т.д., который он оценивает в \_\_\_\_\_ рублей.

Согласно правилам п. 2 ст. 13 и п.1. ст. 18 ФЗ №2300-1 потребитель вправе потребовать полного возмещения убытков, причинённых ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Вследствие продажи ответчиком товара ненадлежащего качества, Потребителю причинен материальный вред в размере \_\_\_\_\_ рублей, который подлежит возмещению в полном объёме.

В соответствии правилами п.1 ст.22 и ст. 13 ФЗ № 2300-1 «О защите прав потребителей», обоснованные требования потребителя подлежат добровольному удовлетворению в 10-дневный срок, и в соответствии с требованиями ст. 13 ФЗ №2300-1, законные требования потребителя должны быть удовлетворены добровольно досудебном порядке, и, Согласно п.1 ст.23 ФЗ № 2300-1, за просрочку требований потребителя, исполнитель выплачивает ему неустойку (пеню) в размере 1 % от цены товара за каждый

день просрочки.

Согласно правилам ст. 15 ФЗ №2300-1, потребитель имеет право на компенсацию морального вреда.

Согласно п.6 ст. 13 ФЗ №2300-1, с ответчика подлежит взысканию в доход государства штраф в размере \_\_\_% от суммы присуждённой судом в пользу потребителя, \_\_\_% из которых подлежит перечислению в доход общественного объединения, обратившегося в суд с иском в защиту прав потребителя.

Учитывая изложенное и на основании ст.ст. 151, 152, 159, 309, 450 ч.2, 453 ч.2-5, 1064, 1095, 1096, 1099, 1100 ГК РФ, п. 1, 3 ст. 4, ст.13, 15, 17, ст. 18 абз. 2,3 п.1, ст. 22, ст. 23, ст.

46 Закона «О защите прав потребителей», руководствуясь ч.7 ст.29 и ч.1 ст. 100 ГПК РФ, прошу:

1. Признать факт продажи ООО «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ товара - телевизора ненадлежащего качества и расторгнуть договор купли-продажи между ними.
2. Взыскать с ООО «\_\_\_\_\_» в пользу потребителя \_\_\_\_\_:
  - а). \_\_\_\_\_ рублей, выплаченные за некачественный товар.
  - б). неустойку в размере \_\_\_\_\_ рублей (за просрочку добровольного исполнения обоснованных требований Потребителя с \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ г. (по день рассмотрения дела) \_\_\_\_\_ дней из расчета 1% стоимости товара за каждый день просрочки);
  - в) Причинённые убытки, в размере \_\_\_\_\_ рублей- стоимость юр. консультации и услуг;
  - г). Компенсацию морального вреда в размере \_\_\_\_\_ рублей.

Всего в пользу \_\_\_\_\_ взыскать \_\_\_\_\_ рублей.

3. Взыскать с ООО «\_\_\_\_\_» штраф, в размере \_\_\_\_\_ руб., ( \_\_\_% от взысканной в пользу Потребителя суммы) и установить что \_\_\_% этой суммы ( \_\_\_\_\_ руб. - \_\_\_% указанной суммы) подлежит перечислению на р\с Межрегионального Общественного Движения «\_\_\_\_\_»

4. Признать факт осуществления ООО «\_\_\_\_\_» торговой деятельности с нарушением прав неопределённого круга потребителей.

5. Обязать ответчика устранить и не допускать в дальнейшем в ходе осуществления своей предпринимательской деятельности нарушения прав потребителей, а именно:

Оформить информационный стенд для потребителей со всей предусмотренной законом наглядной информацией на нём;

Обеспечить наличие и предоставлять потребителям книгу отзывов и предложений; Не допускать осуществление деятельности без получения заключения ЦГСН;

6. С ответчика также просим взыскать госпошлину в доход бюджета.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия устава МОД «\_\_\_\_\_»;
2. Копия свидетельства о гос. регистрации МОД «\_\_\_\_\_»;
3. Копия выписки из протокола о назначении Председателя МОД «\_\_\_\_\_»;
4. Копия договора поручения с Потребителем с МОД \_\_\_\_\_;
5. Копии актов проверки соблюдения прав потребителей;
6. Заключение юриста;
7. Копия приходного ордера об оплате \_\_\_\_\_ руб. юр. Консультации и услуг ООДЗПП и \_\_\_\_\_ руб. за ведение дела в суде;
8. Расчёт цены иска;
9. Копии искового заявления, заключения юриста, приходных ордеров и расчёта цены иска

для ответчика.

(Подлинники приложенных документов и подтверждения судебных расходов будут представлены непосредственно в суд.)

Председатель МОД «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Источник: [СудСоветник.ру](http://СудСоветник.ру) – ваш помощник к суде