

Возражение на кассационное представление по уголовному делу

В судебную коллегию по уголовным делам ВС РД

Адвоката КА « Юридический центр « _____
- в интересах оправданного Советским федеральным
судом г. _____

ВОЗРАЖЕНИЕ

На кассационное представление и
Кассационную жалобу потерпевшей

На приговор Советского федерального суда г. _____, которым мой подзащитный оправдан, прокурором Советского района и потерпевшей по делу _____ поданы жалоба и представление по тем основаниям, что приговор незаконен и выводы суда противоречат доказательствам имеющимся в деле.

Доводы жалобы и представления не состоятельны, жалоба и представление подлежат отклонению в виду того, что приговор вынесен при соблюдении норм процессуального и материального права.

В материалах дела, собранных до _____ года, данные указывающие на совершение преступления отсутствуют, заявления потерпевшей от _____ года и сведений о совершении преступления не имелось. Следовательно, указание в постановлении о том, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления не соответствует действительности.

Материалы поступившие и послужившие основанием для возбуждения уголовного дела не соответствуют требованиям закона. Процессуальные документы и объяснения собранные в рамках проверки сообщения об исчезновении _____ и об ее изнасиловании составлены датами либо до события (имело место _____ года), либо взяты до подачи заявления об исчезновении и об изнасиловании.

Объяснения _____, _____, _____, _____ от _____ года т.е, до подачи заявления _____, объяснения _____, _____ от _____ г до события, объяснения _____ и _____ от _____, _____ до события.

Постановление о назначении мед-экспертизы составлено от _____ года со ссылкой на заявление _____, между тем, заявление _____ об изнасиловании поступило в прокуратуру только _____ года, о чем имеется запись в регистрации и на заявлении. Кроме того, в судебном заседании свидетели и сама _____, ее законный представитель на мои неоднократные вопросы дали ответ, что _____ года _____ была найдена и в этот день в прокуратуру они не ходили, никаких бумаг с прокуратуры не брали, когда шли на экспертизу. Более того, никаких постановлений следователь прокуратуры на экспертизу направить не мог при отсутствии заявления _____. Т.е, постановление следователем вынесено с нарушением норм УПК РФ до поступления заявления, до

возбуждения уголовного дела, а в рамках уголовного дела постановления о назначении мед-экспертизы не выносилось.

Заключение эксперта от _____ года также не может считаться допустимым доказательством, поскольку в установленном порядке не приобщено к материалам уголовного дела, если оно было проведено не в рамках уголовного дела и на основании незаконного процессуального документа-постановления следователя. Экспертиза проведена _____ года на основании незаконного постановления следователя до подачи заявления _____

Медицинскую экспертизу в рамках уголовного дела в отношении _____ не провели, несмотря на то, что Прокуратура РД трижды давала об этом указания.

Следовательно, весь вышеприведенный материал – объяснения, постановление о назначении экспертизы от _____ года. заключение мед. эксперта от _____ года не могли быть достаточными данными для возбуждения уголовного дела.

На основании изложенного и в связи с тем, что основанием для возбуждения уголовного дела указано несуществующее и отсутствующее в материалах дела заявление от _____ года незаконно само постановление о возбуждении уголовного дела от _____ года. Поскольку, основанием для возбуждения данной категории дел-дел частного - публичного обвинения - является заявление потерпевшей согласно ст. 20 ч.3 УПК РФ. Заявления, на основании которого возбуждено уголовное дело, от _____ года не имеется. _____ подтвердила, что писала только одно заявление от _____ года, которое имеется в материалах дела.

Анализируя другие доказательства по делу хочу обратить внимание на показания самой потерпевшей, которая местами обстоятельства в деталях помнит, а где ее поведение выглядит в не очень приглядно она не помнит. Из показаний _____ и _____ следует, что они добровольно по своему желанию встретились с подсудимым, добровольно ездили с ними по городу, заезжали в кафе, на квартиру, в дом в поселке _____, а далее в гостиницу « Граф и к некой женщине, у которой они проживали почти две недели.

Показания моего подзащитного полностью подтвердили свидетели _____, _____ и в части, сама потерпевшая, показав, что она имела возможность уйти, ребята уходили на некоторое время из дома, оставив их одних, о том, что она _____ об изнасиловании не говорила на протяжении всего периода пребывания в городе Махачкале до _____ года.

Не нашли в суде подтверждения и доводы _____ и о том, что она не могла связаться со своими родными и не могла поехать в Буйнакск из-за отсутствия денег.

Из материалов дела и показаний свидетелей (родителей) было установлено, что _____ при себе имела ___ - ___ рублей, взяла у _____ рублей перед отъездом и работники милиции дали им ___ рублей _____. На эти деньги и _____ и _____, при желании, имели возможность выехать в г. _____, тем более, что они были на автостанции.

Из расшифровки телефонных звонков следует, что _____ и _____ с кем они хотели связываться находили возможность связаться. Так от таксиста производился звонок на телефон _____, когда они уточняли адрес квартиры _____. _____ перезванивал на этот телефон для связи с девочками А впоследствии, как усматривается из расшифровки, повторно звонил таксисту для того, чтобы уточнить довез ли он девочек до _____ и нашел ли квартиру _____. Сомнительно то, что девочки ищут поддержки у насильников, у них же спрашивают, куда пойти ночевать, хотят пойти ночевать в ту же квартиру, где ранее они были изнасилованы, в

квартиру _____.

Им бы далеко от насильников держаться, а они их и в _____ достают и вслед им звонят, для решения своих проблем.

Показания моего подзащитного последовательны и согласуются с другими доказательствами защиты.

Еще до возбуждения уголовного дела после получения заявления _____ и _____ и _____ были допрошены и давали такие же показания, как и в суде. Более того, _____ после получения информации о месте нахождения _____ и _____ написал рапорт на имя Начальника Буйнакского РОВД, чтобы опросили людей, которые располагают сведениями.

Действия _____ и _____ которые пошли искать девочек, перезванивали к таксисту, говорили им адрес квартиры, свидетельствуют именно о том, что в своих действиях противоправного они не усматривали.

Анализируя обстоятельства, произошедшего на квартире _____, можно лишь прийти к тому, что в квартире общались между собой, на несколько минут оставались один на один, никто никаких криков не слышал, _____ не кричала, на помощь не звала, хотя дверь дома была открытой, а до ворот дома 1, 5 -2 метра от комнаты, никому о том, что ее изнасиловали не говорила до того, как ее насильно не привезли _____ года домой (даже по дороге этой мысли у нее не возникло пока родители не заставили пройти экспертизу медицинскую.), каких –либо следов насилия в квартире не было, как и изнасилования. Этих признаков не видели и впоследствии, в частности в доме в _____, в гостинице « _____ », данных свидетельствующих об обратном нет, кроме показаний потерпевшей о том, что шов на молнии порвался. Юбка не была осмотрена и чем либо подтвердить указанное сторона обвинения не смогла

По закону все сомнения толкуются в пользу подсудимого.

Из истории _____ следует, что на протяжении 3-х дней она общалась с большим количеством людей, в том числе с работниками милиции, проходили через посты Гаи, проводили время с работниками милиции, общались в гостинице « _____ » с администратором, которая им помогла, однако странно, что _____ не обмолвилась ни разу о том, что хочет домой или о том, что ее кто то насилует, а напротив, зная для чего, пошла в дом к женщине и жила там 2 недели, понимая чем занимается.

Вызывают сомнение показания _____ и судя и по ее поведению в день их обнаружения на пляже в г. _____ года.

Сама _____ не отрицала, что бежала и вырывалась от _____ и др. когда они хотели их забрать домой, а также подтвердила что _____ звонила ее отцу и передавала ей трубку. но при этом уточнила, что трубку _____ отключала. Зачем _____ звонить ее отцу, если та не сопротивлялась и какой смысл _____ отключать телефон позвонив ее отцу. При этом _____ и _____ показали, что признаков болезни на пляже _____ не обнаруживала, на ногах стояла твердо и все понимала, отдавала отчет своим действиям. Они не смогли забрать _____ и держали ее до приезда дяди, которому и вручили ее.

Законный представитель потерпевшей эти обстоятельства подтвердил, выразив благодарность за то, что удержали и не отпустили.

Можно ли при этом верить показаниям _____, что она хотела вернуться домой, но из-за моего подзащитного была лишена этой возможности.

В деле имеются данные о том, что до _____ года их видели на дискотеке « Бессонница », эти

сведения отражены и в милицейском ответе.

Единственное доказательство вины моего подзащитного в совершении преступления – показания потерпевшей не выдерживают критики, противоречат обстоятельствам дела и материалам дела, несостоятельны, частью нелогичны.

В качестве доказательства вины моего подзащитного стороной обвинения представлены показания свидетелей, которые передают услышанное от _____, что приходили некие люди и признавали вину моего подзащитного и свидетели, которые сами видели этих самих лиц, признававших вину моего подзащитного. Однако, ни одного свидетеля, который приходил к _____ и признавал вину _____ органами следствия и в стороне обвинения в суде не были представлены. Таким образом, источник информации о признании вины _____ назван не был. Никому и никогда _____ своей вины в совершении изнасилования и самого факта изнасилования не признавал и об этом не говорил. Следовательно, никто его вину признавать и не мог, он их на это не уполномочивал.

Отец или родственники _____ его вину признавать не могут и таких показаний что он им подобное говорил не было добыто в ходе судебного заседания. Таким образом, показания этой массы людей, которые что-то слышали от кого-то, даже косвенными доказательствами называть нельзя.

Из изложенного следует, что достоверных доказательств совершения преступления моим подзащитным в деле нет.

В деле имеется постановление о прекращении уголовного преследования от _____ года по заявлению _____ на _____ об изнасиловании.

Примечательно то, что _____ предъявляла этому же _____, как и моему подзащитному обвинение в совершении изнасилования в гостинице « _____ » _____ года, при этом доказательства были те же.

Однако, органы следствия посчитали недостаточными доказательства-показания потерпевшей и уголовное преследование при аналогичной ситуации прекратили. В отношении же моего подзащитного единственных показаний потерпевшей оказалось достаточным для привлечения лица к уголовной ответственности.

Считаю, что суд детально проанализировал все доказательства, представленные как стороной защиты, так и стороной обвинения и обоснованно пришел к выводу об отсутствии в деле доказательств вины моего подзащитного в совершении преступления в отношении _____

В кассационной жалобе потерпевших и касс представлении прокурора отсутствуют доводы, которые могли бы послужить основанием для отмены оправдательного приговора суда первой инстанции.

В жалобе и представлении не указано, какие нормы процессуального и материального права нарушены судом.

Учитывая изложенное

ПРОШУ :

Приговор Советского федерального суда оставить без изменения, кассационную жалобу и кассационное представление прокурора отклонить.

—

Источник: СудСоветник.ру – ваш помощник к суде