Возражение на исковое заявление об установлении факта принятия наследства

Судье _____ федерального суда г. _____
_____

_____
прож. _____

Возражения
на исковое заявление

В Вашем производстве находится гражданское дело по иску _____ об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на долю в квартире.
Исковые требования _____ не признаю, считаю их необоснованными и подлежащими отклонению по следующим основаниям:
Квартира №___, по адресу: _____ была предоставлена нашему отцу _____ еще в _____ г.
На основании договора № ____ о безвозмездной передаче гражданину квартиры в личную собственность от _____ г., отец приватизировал квартиру на себя, в последующем, в ____ г., задолго до смерти завещал ее матери - _____, а в случае ее смерти в равных долях- мне и истице.
После смерти отца, в _____ г, мать обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, приняла наследство по завещанию и зарегистрировала право собственности на квартиру на 7/9 долей..
Оформлением всех документов занималась _____
Тогда же она и получила свидетельство о праве на наследство по закону на 2/9 доли квартиры на себя (обязательную долю).
Мать _____ полностью дееспособна, по поводу психических отклонений в больнице не лежала, на учете у врачей в РПД не состоит, до _____ г. работала врачом –рентгенологом в Центральной больнице, она здравомыслящий человек, в курсе всех событий, читает книги, смотрит телевизор, проблем со здоровьем, а именно, связанных с психикой у матери нет, иногда беспокоят головные боли.
В начале _____ г. мать _____ позвонила к нему г. _____ и сообщила ему, что сестра пытается продать квартиру, приводит в квартиру разных людей, которые представляются ей покупателями, по отношению к ней ведет себя отвратительно, издевается над ней, и попросила его срочно выехать в г. _____.
В тот же день я выехал в г. _____, и по приезду в г. _____ мать сообщила ему о своем намерении подарить ее долю в спорной квартире ему. Никакого давления, ни психического, ни морального на нее я не оказывал, в этом не было никакой необходимости так как, истица своим поведением, настроила мать против себя, что она решила подарить мне квартиру. Это решение матери, к которому он никакое отношение не имеет,

По приезду в город, мы с матерью, _____ г. обратились в УФРС по РД, где заключили договор дарения 7/9 долей спорной квартиры.
Согласно свидетельству о государственной регистрации права собственности от _____ г. за мной на праве общей долевой собственности в виде 7/9 долей зарегистрировано право собственности на указанную квартиру.
Таким образом, я являюсь собственником 7/9 долей квартиры.
Доводы _____, о том, что мать при заключении договора не понимала значение своих действий, являются несостоятельными.
По ее ходатайству судом по делу была назначена судебно-психиатрическая экспертиза.
Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № ____ от _____ г., психические изменения у _____, имевшиеся у нее на момент заключения договора дарения от _____ г. выражены незначительно, не сопровождаются грубыми нарушениями критики и интеллекта и не лишают ее способности понимать значение своих действий и руководить им.
На момент подписания договора _____ г. учитывая сохранность критических и прогностических способностей, _____ понимала значение своих действий и руководила ими.
Следовательно, оснований, для удовлетворения требований _____, предусмотренных ст. 177 ГК РФ в материалах дела не имеется.
Подлежат отклонению требования истицы о признании права собственности на долю спорной квартиры в равных долях, поскольку я как собственник не желаю ее ни с кем делить, и оснований, предусмотренных законом для раздела указанной квартиры в иске _____ не привела.
С учетом вышеизложенного, прошу в иске _____ к _____ прошу отказать.

_____г. _____

Источник: СудСоветник.ру – ваш помощник к суде